

Le plus grand déplacement dans une marche aléatoire branchante en temps inhomogène

Bastien Mallein

JPS 2014

Le 07/04/2014

Plan

- 1 La marche aléatoire branchante
- 2 Le Lemme Many-to-one
- 3 Trajectoire de l'individu le plus à droite

Plan

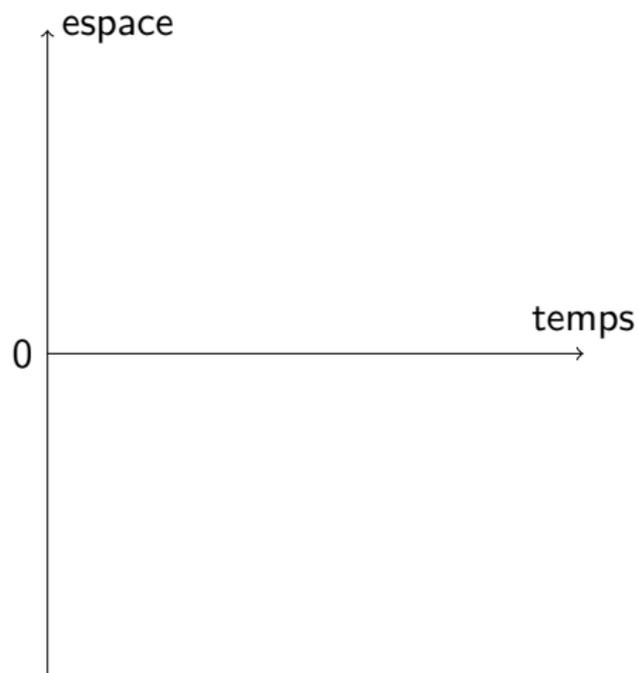
- 1 La marche aléatoire branchante
- 2 Le Lemme Many-to-one
- 3 Trajectoire de l'individu le plus à droite

Plan

- 1 La marche aléatoire branchante
- 2 Le Lemme Many-to-one
- 3 Trajectoire de l'individu le plus à droite

- 1 La marche aléatoire branchante
- 2 Le Lemme Many-to-one
- 3 Trajectoire de l'individu le plus à droite

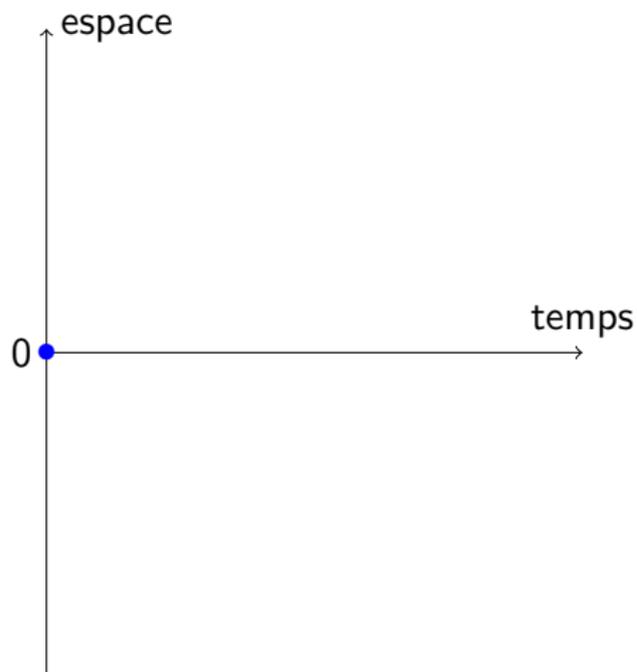
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

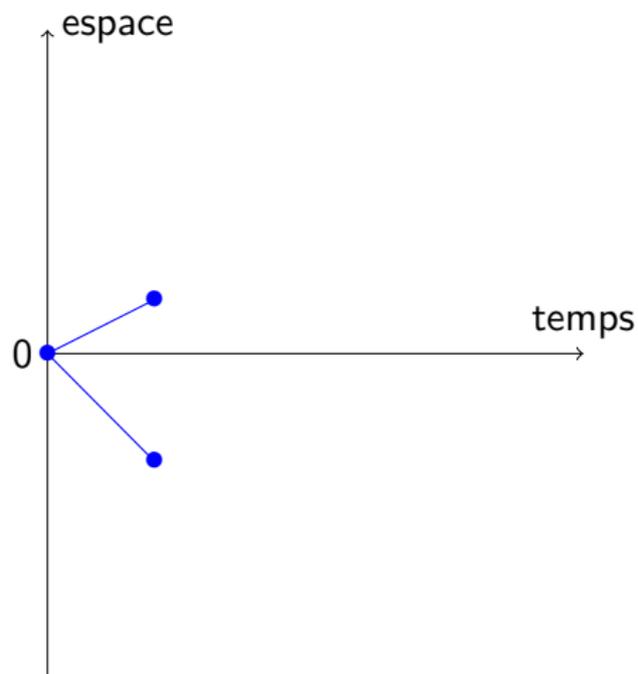
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

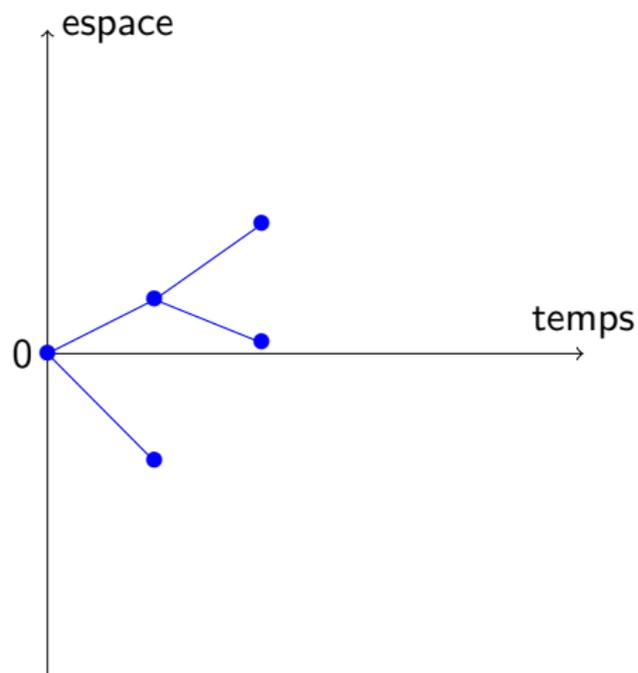
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

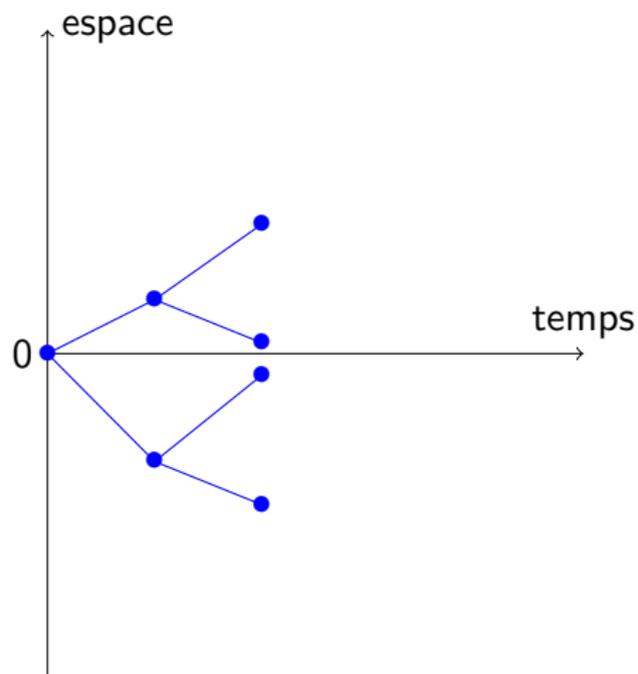
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

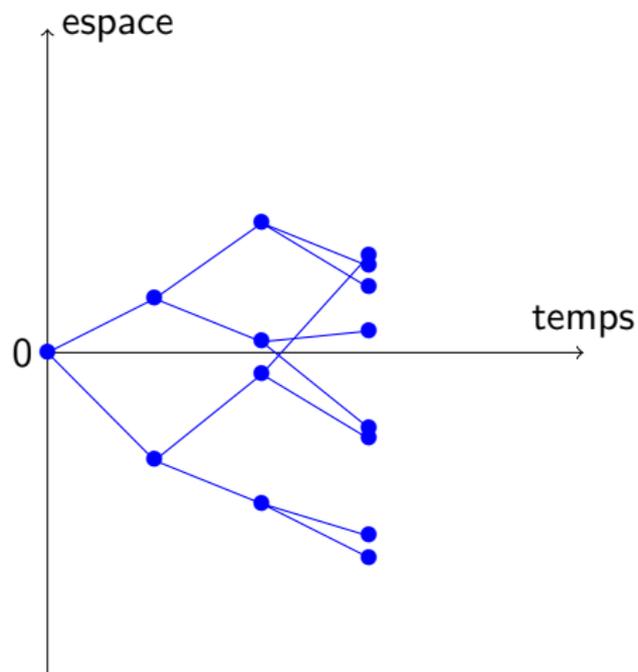
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

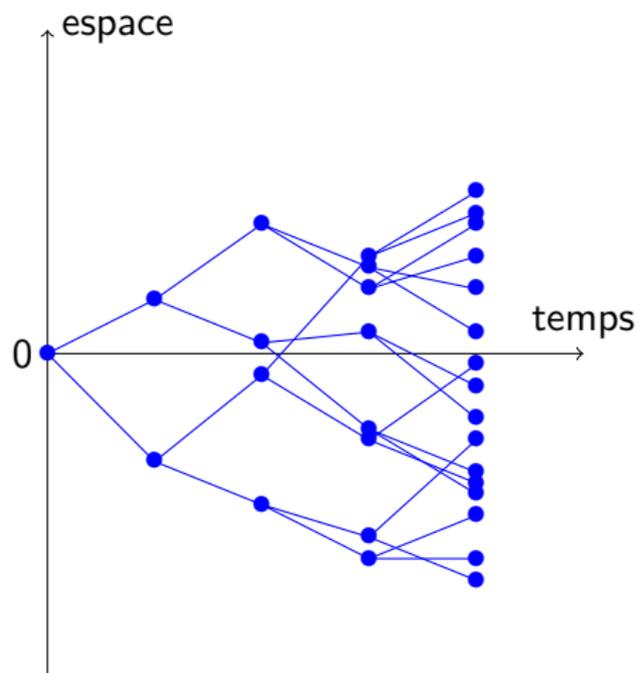
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

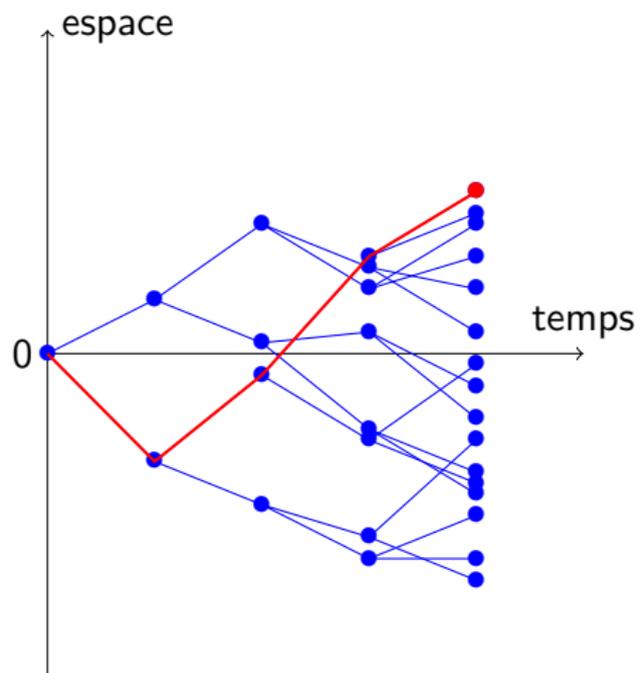
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

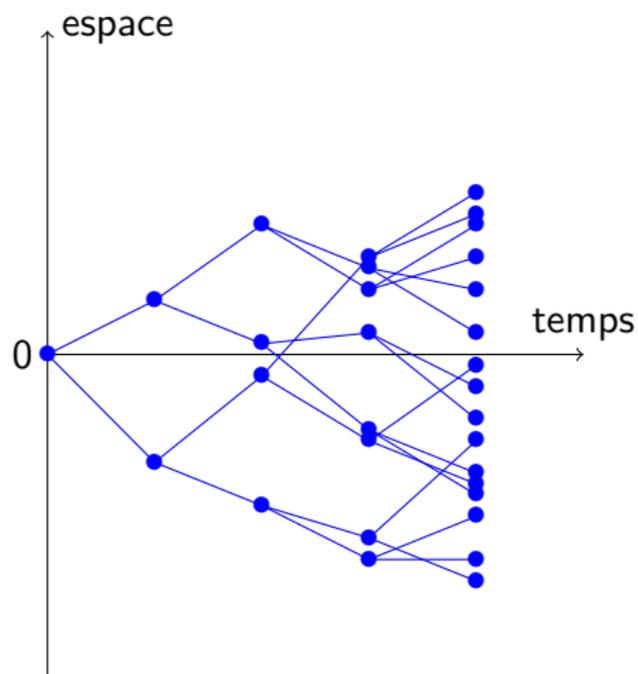
Description du modèle



Description

- Unique individu en 0 à l'instant 0.
- A sa mort, donne naissance à des enfants autour de lui.
- De façon indépendante, chaque enfant se reproduit à son tour.
- Le processus continue ainsi, génération après génération.
- On s'intéresse à l'individu réalisant le plus grand déplacement.

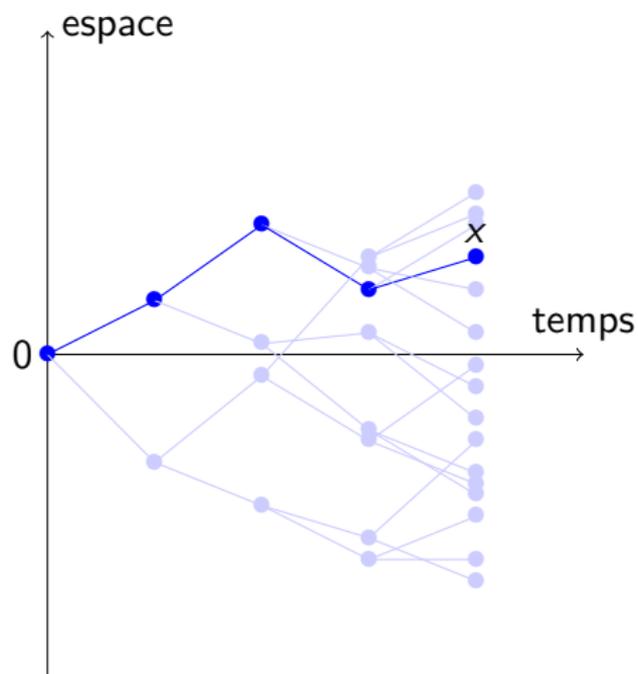
Quelques notations



Notations

- Soit x un individu.
- $V(x)$ représente sa position.
- $|x|$ la génération à laquelle x appartient.
- x_k est l'ancêtre de x vivant à la génération k .

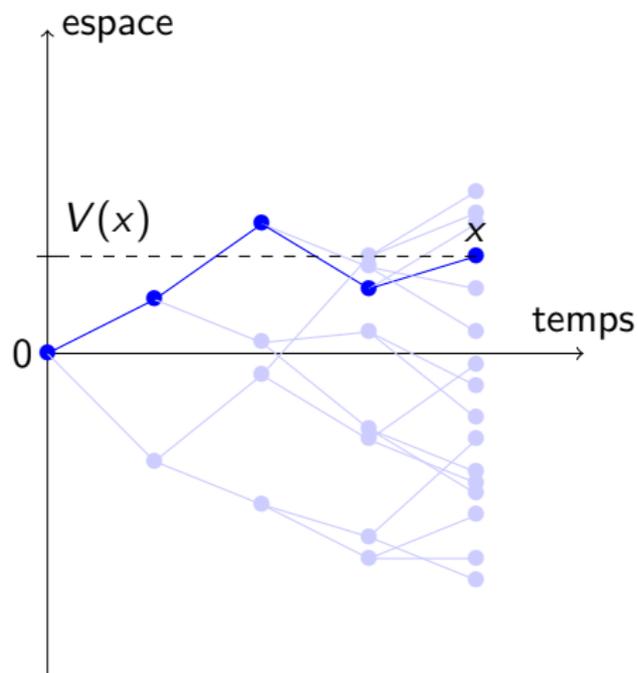
Quelques notations



Notations

- Soit x un individu.
- $V(x)$ représente sa position.
- $|x|$ la génération à laquelle x appartient.
- x_k est l'ancêtre de x vivant à la génération k .

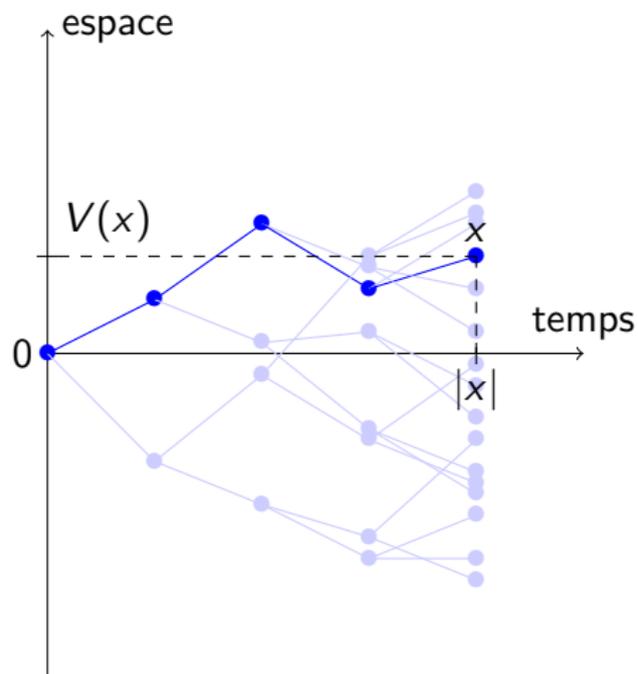
Quelques notations



Notations

- Soit x un individu.
- $V(x)$ représente sa position.
- $|x|$ la génération à laquelle x appartient.
- x_k est l'ancêtre de x vivant à la génération k .

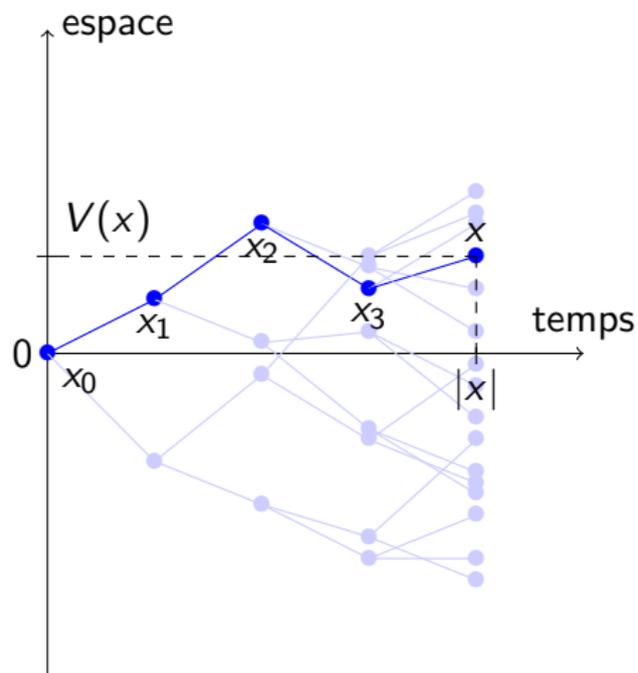
Quelques notations



Notations

- Soit x un individu.
- $V(x)$ représente sa position.
- $|x|$ la génération à laquelle x appartient.
- x_k est l'ancêtre de x vivant à la génération k .

Quelques notations



Notations

- Soit x un individu.
- $V(x)$ représente sa position.
- $|x|$ la génération à laquelle x appartient.
- x_k est l'ancêtre de x vivant à la génération k .

Loi de la marche branchante

Mécanisme de reproduction

Soit $(\mathcal{L}_k, k \geq 0)$ une suite de lois de processus de points sur \mathbb{R} , i.e. des mesures de probabilité sur $\bigcup_{n=0}^{+\infty} \mathbb{R}^n$.

Definition

Une marche aléatoire branchante de loi de reproduction (\mathcal{L}_k) est la donnée de

- un arbre généalogique \mathbf{T} ;
- pour chaque individu $x \in \mathbf{T}$, sa position $V(x) \in \mathbb{R}$;
- les déplacements relatifs $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ sont indépendants les uns des autres ;
- si $|x| = n$, $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ est de loi \mathcal{L}_n .

Loi de la marche branchante

Mécanisme de reproduction

Soit $(\mathcal{L}_k, k \geq 0)$ une suite de lois de processus de points sur \mathbb{R} , i.e. des mesures de probabilité sur $\bigcup_{n=0}^{+\infty} \mathbb{R}^n$.

Definition

Une marche aléatoire branchante de loi de reproduction (\mathcal{L}_k) est la donnée de

- un arbre généalogique \mathbf{T} ;
- pour chaque individu $x \in \mathbf{T}$, sa position $V(x) \in \mathbb{R}$;
- les déplacements relatifs $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ sont indépendants les uns des autres ;
- si $|x| = n$, $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ est de loi \mathcal{L}_n .

Loi de la marche branchante

Mécanisme de reproduction

Soit $(\mathcal{L}_k, k \geq 0)$ une suite de lois de processus de points sur \mathbb{R} , i.e. des mesures de probabilité sur $\bigcup_{n=0}^{+\infty} \mathbb{R}^n$.

Definition

Une marche aléatoire branchante de loi de reproduction (\mathcal{L}_k) est la donnée de

- un arbre généalogique \mathbf{T} ;
- pour chaque individu $x \in \mathbf{T}$, sa position $V(x) \in \mathbb{R}$;
- les déplacements relatifs $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ sont indépendants les uns des autres ;
- si $|x| = n$, $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ est de loi \mathcal{L}_n .

Loi de la marche branchante

Mécanisme de reproduction

Soit $(\mathcal{L}_k, k \geq 0)$ une suite de lois de processus de points sur \mathbb{R} , i.e. des mesures de probabilité sur $\bigcup_{n=0}^{+\infty} \mathbb{R}^n$.

Definition

Une marche aléatoire branchante de loi de reproduction (\mathcal{L}_k) est la donnée de

- un arbre généalogique \mathbf{T} ;
- pour chaque individu $x \in \mathbf{T}$, sa position $V(x) \in \mathbb{R}$;
- les déplacements relatifs $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ sont indépendants les uns des autres ;
- si $|x| = n$, $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ est de loi \mathcal{L}_n .

Loi de la marche branchante

Mécanisme de reproduction

Soit $(\mathcal{L}_k, k \geq 0)$ une suite de lois de processus de points sur \mathbb{R} , i.e. des mesures de probabilité sur $\bigcup_{n=0}^{+\infty} \mathbb{R}^n$.

Definition

Une marche aléatoire branchante de loi de reproduction (\mathcal{L}_k) est la donnée de

- un arbre généalogique \mathbf{T} ;
- pour chaque individu $x \in \mathbf{T}$, sa position $V(x) \in \mathbb{R}$;
- les déplacements relatifs $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ sont indépendants les uns des autres ;
- si $|x| = n$, $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ est de loi \mathcal{L}_n .

Loi de la marche branchante

Mécanisme de reproduction

Soit $(\mathcal{L}_k, k \geq 0)$ une suite de lois de processus de points sur \mathbb{R} , i.e. des mesures de probabilité sur $\bigcup_{n=0}^{+\infty} \mathbb{R}^n$.

Definition

Une marche aléatoire branchante de loi de reproduction (\mathcal{L}_k) est la donnée de

- un arbre généalogique \mathbf{T} ;
- pour chaque individu $x \in \mathbf{T}$, sa position $V(x) \in \mathbb{R}$;
- les déplacements relatifs $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ sont indépendants les uns des autres ;
- si $|x| = n$, $(V(y) - V(x), y \text{ enfant de } x)$ est de loi \mathcal{L}_n .

- 1 La marche aléatoire branchante
- 2 Le Lemme Many-to-one
- 3 Trajectoire de l'individu le plus à droite

Quelques notations additionnelles

Soit $(\ell_n^k, n \leq N)$ de loi \mathcal{L}_k .

Transformée de log-Laplace

$$\forall \theta > 0, \quad \kappa_k(\theta) = \log \mathbb{E} \left(\sum_{n=1}^N e^{\theta \ell_n^k} \right)$$

Transformée de Cramér

$$\forall a \in \mathbb{R}, \quad \kappa_k^*(a) = \sup_{\theta > 0} (\theta a - \kappa_k(\theta))$$

Propriété

$$\text{Si } a = \kappa_k'(\theta) \text{ alors } \kappa_k^*(a) = \theta a - \kappa_k(\theta).$$

Quelques notations additionnelles

Soit $(\ell_n^k, n \leq N)$ de loi \mathcal{L}_k .

Transformée de log-Laplace

$$\forall \theta > 0, \quad \kappa_k(\theta) = \log \mathbb{E} \left(\sum_{n=1}^N e^{\theta \ell_n^k} \right)$$

Transformée de Cramér

$$\forall a \in \mathbb{R}, \quad \kappa_k^*(a) = \sup_{\theta > 0} (\theta a - \kappa_k(\theta))$$

Propriété

$$\text{Si } a = \kappa_k'(\theta) \text{ alors } \kappa_k^*(a) = \theta a - \kappa_k(\theta).$$

Quelques notations additionnelles

Soit $(\ell_n^k, n \leq N)$ de loi \mathcal{L}_k .

Transformée de log-Laplace

$$\forall \theta > 0, \quad \kappa_k(\theta) = \log \mathbb{E} \left(\sum_{n=1}^N e^{\theta \ell_n^k} \right)$$

Transformée de Cramér

$$\forall a \in \mathbb{R}, \quad \kappa_k^*(a) = \sup_{\theta > 0} (\theta a - \kappa_k(\theta))$$

Propriété

$$\text{Si } a = \kappa_k'(\theta) \text{ alors } \kappa_k^*(a) = \theta a - \kappa_k(\theta).$$

Quelques notations additionnelles

Soit $(\ell_n^k, n \leq N)$ de loi \mathcal{L}_k .

Transformée de log-Laplace

$$\forall \theta > 0, \quad \kappa_k(\theta) = \log \mathbb{E} \left(\sum_{n=1}^N e^{\theta \ell_n^k} \right)$$

Transformée de Cramér

$$\forall a \in \mathbb{R}, \quad \kappa_k^*(a) = \sup_{\theta > 0} (\theta a - \kappa_k(\theta))$$

Propriété

Si $a = \kappa_k'(\theta)$ alors $\kappa_k^*(a) = \theta a - \kappa_k(\theta)$.

Lemme Many-to-one

Lemme (Many-to-one)

Soit $(\theta_n) \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$, on pose (X_k) des variables aléatoires indépendantes vérifiant

$$\mathbb{E}(f(X_k)) = \mathbb{E} \left[\sum_{n=1}^N f(\ell_k) e^{\theta_k \ell_k - \kappa_k(\theta_k)} \right]$$

et $S_k = X_1 + \dots + X_k$.

Pour toute fonction mesurable g , on a

$$\mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] = \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right].$$

Lemme Many-to-one

Lemme (Many-to-one)

Soit $(\theta_n) \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$, on pose (X_k) des variables aléatoires indépendantes vérifiant

$$\mathbb{E}(f(X_k)) = \mathbb{E} \left[\sum_{n=1}^N f(\ell_k) e^{\theta_k \ell_k - \kappa_k(\theta_k)} \right]$$

et $S_k = X_1 + \dots + X_k$.

Pour toute fonction mesurable g , on a

$$\mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] = \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right].$$

Lemme Many-to-one

Lemme (Many-to-one)

Soit $(\theta_n) \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$, on pose (X_k) des variables aléatoires indépendantes vérifiant

$$\mathbb{E}(f(X_k)) = \mathbb{E} \left[\sum_{n=1}^N f(\ell_k) e^{\theta_k \ell_k - \kappa_k(\theta_k)} \right]$$

et $S_k = X_1 + \dots + X_k$.

Pour toute fonction mesurable g , on a

$$\mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] = \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right].$$

Lemme Many-to-one

Lemme (Many-to-one)

Soit $(\theta_n) \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$, on pose (X_k) des variables aléatoires indépendantes vérifiant

$$\mathbb{E}(f(X_k)) = \mathbb{E} \left[\sum_{n=1}^N f(\ell_k) e^{\theta_k \ell_k - \kappa_k(\theta_k)} \right]$$

et $S_k = X_1 + \dots + X_k$.

Pour toute fonction mesurable g , on a

$$\mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] = \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right].$$

Transformation d'Abel

On pose $a_k := \kappa'_k(\theta_k) = \mathbb{E}(X_k)$ et $\tilde{S}_k = S_k - \mathbb{E}(S_k)$.

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] \\
 &= \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j a_j - \kappa_j(\theta_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j (X_j - a_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_j^*(a_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_n \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_j - \theta_{j-1}) \tilde{S}_j} g(S_j, j \leq n) \right]
 \end{aligned}$$

Transformation d'Abel

On pose $a_k := \kappa'_k(\theta_k) = \mathbb{E}(X_k)$ et $\tilde{S}_k = S_k - \mathbb{E}(S_k)$.

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] \\
 &= \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j a_j - \kappa_j(\theta_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j (X_j - a_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_j^*(a_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_n \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_j - \theta_{j-1}) \tilde{S}_j} g(S_j, j \leq n) \right]
 \end{aligned}$$

Transformation d'Abel

On pose $a_k := \kappa'_k(\theta_k) = \mathbb{E}(X_k)$ et $\widetilde{S}_k = S_k - \mathbb{E}(S_k)$.

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] \\
 &= \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j a_j - \kappa_j(\theta_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j (X_j - a_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_j^*(a_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_n \widetilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_j - \theta_{j-1}) \widetilde{S}_j} g(S_j, j \leq n) \right]
 \end{aligned}$$

Transformation d'Abel

On pose $a_k := \kappa'_k(\theta_k) = \mathbb{E}(X_k)$ et $\tilde{S}_k = S_k - \mathbb{E}(S_k)$.

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} g(V(x_j), j \leq n) \right] \\
 &= \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j X_j - \kappa_j(\theta_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j a_j - \kappa_j(\theta_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{j=1}^n \theta_j (X_j - a_j)} g(S_j, j \leq n) \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_j^*(a_j)} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_n \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_j - \theta_{j-1}) \tilde{S}_j} g(S_j, j \leq n) \right]
 \end{aligned}$$

- 1 La marche aléatoire branchante
- 2 Le Lemme Many-to-one
- 3 Trajectoire de l'individu le plus à droite

Marche aléatoire branchante en temps inhomogène

Définition

Soit $(\mathcal{L}_t, t \in [0, 1])$ une famille de lois de processus de points telle que $(\kappa_t(\theta), t \in [0, 1], \theta > 0) \in \mathcal{C}^{1,2}$.

La marche aléatoire branchante de longueur n avec processus de reproduction $(\mathcal{L}_{k/n}, k \leq n)$ est appelée marche aléatoire branchante en temps inhomogène.

Plus grand déplacement

On note $M_n = \max_{|x|=n} V(x)$.

Marche aléatoire branchante en temps inhomogène

Définition

Soit $(\mathcal{L}_t, t \in [0, 1])$ une famille de lois de processus de points telle que $(\kappa_t(\theta), t \in [0, 1], \theta > 0) \in \mathcal{C}^{1,2}$.

La marche aléatoire branchante de longueur n avec processus de reproduction $(\mathcal{L}_{k/n}, k \leq n)$ est appelée marche aléatoire branchante en temps inhomogène.

Plus grand déplacement

On note $M_n = \max_{|x|=n} V(x)$.

Nombre d'individus suivant un chemin donné

Soit $(a_t)_{t \in [0,1]}$ un chemin, et θ_t tel que $\kappa'_t(\theta_t) = a_t$.
 On calcule le nombre d'individus qui suivent le chemin $(\int a_s ds)$.

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} \mathbf{1}_{\{|V(x_j) - \sum_{i=0}^j a_{i/n}| \leq \sqrt{n}, j \leq n\}} \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_{j/n}^*(a_{j/n})} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_1 \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_{j/n} - \theta_{j-1/n}) \tilde{S}_j} \mathbf{1}_{\{\max |\tilde{S}_j| \leq \sqrt{n}\}} \right] \\
 &= e^{-n \int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds} + O(\sqrt{n})
 \end{aligned}$$

Nombre d'individus suivant un chemin donné

Soit $(a_t)_{t \in [0,1]}$ un chemin, et θ_t tel que $\kappa'_t(\theta_t) = a_t$.
 On calcule le nombre d'individus qui suivent le chemin $(\int a_s ds)$.

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} \mathbf{1}_{\{|V(x_j) - \sum_{i=0}^j a_{i/n}| \leq \sqrt{n}, j \leq n\}} \right] \\
= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_{j/n}^*(a_{j/n})} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_1 \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_{j/n} - \theta_{j-1/n}) \tilde{S}_j} \mathbf{1}_{\{\max |\tilde{S}_j| \leq \sqrt{n}\}} \right] \\
= e^{-n \int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds} + O(\sqrt{n}) \end{aligned}$$

Nombre d'individus suivant un chemin donné

Soit $(a_t)_{t \in [0,1]}$ un chemin, et θ_t tel que $\kappa'_t(\theta_t) = a_t$.
 On calcule le nombre d'individus qui suivent le chemin $(\int a_s ds)$.

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} \mathbf{1}_{\{|V(x_j) - \sum_{i=0}^j a_{i/n}| \leq \sqrt{n}, j \leq n\}} \right] \\ = e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_{j/n}^*(a_{j/n})} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_1 \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_{j/n} - \theta_{j-1/n}) \tilde{S}_j} \mathbf{1}_{\{\max |\tilde{S}_j| \leq \sqrt{n}\}} \right] \\ = e^{-n \int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds} + O(\sqrt{n}) \end{aligned}$$

Nombre d'individus suivant un chemin donné

Soit $(a_t)_{t \in [0,1]}$ un chemin, et θ_t tel que $\kappa'_t(\theta_t) = a_t$.
 On calcule le nombre d'individus qui suivent le chemin $(\int a_s ds)$.

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=n} \mathbf{1}_{\{|V(x_j) - \sum_{i=0}^j a_{i/n}| \leq \sqrt{n}, j \leq n\}} \right] \\
 &= e^{-\sum_{j=1}^n \kappa_{j/n}^*(a_{j/n})} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_1 \tilde{S}_n + \sum_{j=1}^n (\theta_{j/n} - \theta_{j-1/n}) \tilde{S}_j} \mathbf{1}_{\{\max |\tilde{S}_j| \leq \sqrt{n}\}} \right] \\
 &= e^{-n \int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds} + O(\sqrt{n})
 \end{aligned}$$

Nombre d'individus suivant un chemin donné

Soit $(a_t)_{t \in [0,1]}$ un chemin, et θ_t tel que $\kappa'_t(\theta_t) = a_t$.
On calcule le nombre d'individus qui suivent le chemin $(\int a_s ds)$.

Propriété

Il existe des individus qui suivent le chemin $(\int a_s ds)$ ssi

$$\forall t \in [0, 1], \quad \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds \leq 0.$$

Un résultat d'analyse convexe

Lemme

Il existe un unique $(a_t, t \in [0, 1])$ solution du problème d'optimisation

$$\max \left\{ \int_0^1 b_s ds : \forall t \leq 1, \int_0^t \kappa_s^*(b_s) ds \leq 0 \right\}.$$

De plus

- θ est croissante,
- $\int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds = 0$,
- θ constant sur $\left\{ t \in [0, 1] : \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds < 0 \right\}$.

Un résultat d'analyse convexe

Lemme

Il existe un unique $(a_t, t \in [0, 1])$ solution du problème d'optimisation

$$\max \left\{ \int_0^1 b_s ds : \forall t \leq 1, \int_0^t \kappa_s^*(b_s) ds \leq 0 \right\}.$$

De plus

- θ est croissante,
- $\int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds = 0$,
- θ constant sur $\left\{ t \in [0, 1] : \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds < 0 \right\}$.

Un résultat d'analyse convexe

Lemme

Il existe un unique $(a_t, t \in [0, 1])$ solution du problème d'optimisation

$$\max \left\{ \int_0^1 b_s ds : \forall t \leq 1, \int_0^t \kappa_s^*(b_s) ds \leq 0 \right\}.$$

De plus

- θ est croissante,
- $\int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds = 0$,
- θ constant sur $\left\{ t \in [0, 1] : \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds < 0 \right\}$.

Un résultat d'analyse convexe

Lemme

Il existe un unique $(a_t, t \in [0, 1])$ solution du problème d'optimisation

$$\max \left\{ \int_0^1 b_s ds : \forall t \leq 1, \int_0^t \kappa_s^*(b_s) ds \leq 0 \right\}.$$

De plus

- θ est croissante,
- $\int_0^1 \kappa_s^*(a_s) ds = 0$,
- θ constant sur $\left\{ t \in [0, 1] : \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds < 0 \right\}$.

Le plus grand déplacement

Théorème

Soit a la solution du problème d'optimisation ci-dessus. Si θ admet une dérivée Riemann-intégrable, on a

$$M_n = n \int_0^1 a_s ds + n^{1/3} \int_0^1 \frac{A\left(\dot{\theta}_s \sigma_s\right)^{2/3}}{2^{1/3} \theta_s} ds + o(n^{1/3}) \quad \text{p.s.}$$

où $\sigma_t^2 = \partial_{\theta\theta}^2 \kappa_t(\theta_t)$, et $A \approx -2,3381\dots$ est le premier zéro de la fonction d'Airy de première espèce.

Une estimée à la Mogul'skii

Lemme

Soit \tilde{S} la marche aléatoire définie par le Lemme 2.1, et $f, g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ une fonction Riemann-intégrable, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^{1/3}} \log \mathbb{E} \left[e^{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \dot{\theta}_{j/n} \tilde{S}_{j/n}} \mathbf{1}_{\{\tilde{S}_j \leq n^{1/3} f_{j/n}, j \leq n\}} \right] = \int_0^1 \dot{\theta}_s f_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds.$$

Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=nt} \mathbf{1} \left\{ V(x_j) \leq n \int_0^{j/n} a_s ds + n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ V(x) \geq n \int_0^t a_s ds + n^{1/3} f(t) \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_t \tilde{S}_{nt} + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{nt} \dot{\theta}_{j/n} \tilde{S}_j} \mathbf{1} \left\{ \tilde{S}_j \leq n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ S_{nt} \geq n^{1/3} f_t \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \exp \left[n^{1/3} \left(-\theta_t f_t + \int_0^t \dot{\theta}_s f_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds \right) \right]. \end{aligned}$$

La solution de l'équation différentielle

$$\theta_t y_t = \int_0^t \dot{\theta}_s y_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds$$

$$\text{est } f_t = \int_0^t \frac{A(\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3}}{2^{1/3} \theta_s} ds.$$

Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=nt} \mathbf{1} \left\{ V(x_j) \leq n \int_0^{j/n} a_s ds + n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ V(x) \geq n \int_0^t a_s ds + n^{1/3} f(t) \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_t \tilde{S}_{nt} + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{nt} \dot{\theta}_{j/n} \tilde{S}_j} \mathbf{1} \left\{ \tilde{S}_j \leq n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ S_{nt} \geq n^{1/3} f_t \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \exp \left[n^{1/3} \left(-\theta_t f_t + \int_0^t \dot{\theta}_s f_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds \right) \right]. \end{aligned}$$

La solution de l'équation différentielle

$$\theta_t y_t = \int_0^t \dot{\theta}_s y_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds$$

$$\text{est } f_t = \int_0^t \frac{A(\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3}}{2^{1/3} \theta_s} ds.$$

Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=nt} \mathbf{1} \left\{ V(x_j) \leq n \int_0^{j/n} a_s ds + n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ V(x) \geq n \int_0^t a_s ds + n^{1/3} f(t) \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_t \tilde{S}_{nt} + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{nt} \dot{\theta}_{j/n} \tilde{S}_j} \mathbf{1} \left\{ \tilde{S}_j \leq n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ S_{nt} \geq n^{1/3} f_t \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \exp \left[n^{1/3} \left(-\theta_t f_t + \int_0^t \dot{\theta}_s f_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds \right) \right]. \end{aligned}$$

La solution de l'équation différentielle

$$\theta_t y_t = \int_0^t \dot{\theta}_s y_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds$$

$$\text{est } f_t = \int_0^t \frac{A(\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3}}{2^{1/3} \theta_s} ds.$$

Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[\sum_{|x|=nt} \mathbf{1} \left\{ V(x_j) \leq n \int_0^{j/n} a_s ds + n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ V(x) \geq n \int_0^t a_s ds + n^{1/3} f(t) \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \mathbb{E} \left[e^{-\theta_t \tilde{S}_{nt} + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{nt} \dot{\theta}_{j/n} \tilde{S}_j} \mathbf{1} \left\{ \tilde{S}_j \leq n^{1/3} f_{j/n} \right\} \mathbf{1} \left\{ S_{nt} \geq n^{1/3} f_t \right\} \right] \\ & \approx e^{-n \int_0^t \kappa_s^*(a_s) ds} \exp \left[n^{1/3} \left(-\theta_t f_t + \int_0^t \dot{\theta}_s f_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds \right) \right]. \end{aligned}$$

La solution de l'équation différentielle

$$\theta_t y_t = \int_0^t \dot{\theta}_s y_s + \frac{A}{2^{1/3}} (\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3} ds$$

$$\text{est } f_t = \int_0^t \frac{A(\dot{\theta}_s \sigma_s)^{2/3}}{2^{1/3} \theta_s} ds.$$

Tous pour un, un pour tous

Merci de votre attention